Октябрьский районный суд
города Екатеринбурга

Истец: Федеральная служба безопасности
Российской Федерации,
101000, г. Москва, ул. Б.Лубянка, 1/3
454092, г. Челябинск, ул. К.Либкнехта, д.2, 444

Ответчики: Загрутдинова Суфия Гарафутдиновна
620041, г. Екатеринбург,
ул. Маяковского, д. 14, кв. 50

ВОЗРАЖЕНИЯ
на исковые требования.

ФСБ России в рамках уголовного дела в отношении меня, Закрутдиновой С.Г., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, заявлен гражданский иск о взыскании убытков в размере 33 636 220 рублей 11коп.

Полагаю, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии п.п. 1.1, 2.1.2., 2.2.4, 4.3 государственных контрактов от 15 декабря 2005г. приемка и регистрация приобретенных квартир в органах юстиции являлась обязанностью ФСБ России в лице начальников РПУ ФСБ России по УФО Федорова В.П., Козика Н.Л., Попова В.И.(дольщик).

В соответствии с п. 2 ст.434 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) я как генеральный директор ООО РТК «СинтОйл» (заказчик) выполняла работу не только на основании заключенных государственных контрактов, но и на основании писем ФСБ России и подписанных протоколов рабочих встреч.

Весной 2007г. ФСБ России в лице директора ДС ЮВР УКС СОД ФСБ России Сорокина А.П. (плательщик), начальника РПУ ФСБ России по УФО Козика Н.Л. (дольщик) и начальника ДПГ УКС СОД ФСБ России Халилова К.С. подписали со мной как с генеральным директором ООО РТК «СинтОйл» Протокол рабочей встречи от 27.03.2007г. на получение 7 квартир в собственность ФСБ России в счет реализации государственных контрактов, а именно:

- 3-комнатной квартиры № 107 в доме 94 по ул.Техническая,
- 3-комнатной квартиры № 127 в доме 94 по ул.Техническая,
- 3-комнатной квартиры № 136 в доме 94 по ул.Техническая,
- 3-комнатной квартиры № 81 в доме 14 по ул.Вилонова,
- 2-комнатной квартиры № 25 в доме 13-А по ул.Водная,
- 2-комнатной квартиры № 138 в доме 34 по ул.Бисертская,
- 1-комнатной квартиры № 139 в доме 34 по ул.Бисертская

(далее – протокол) (т.10 л.д.69-70).

В соответствии с п.12 ст.9 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по поручению ФСБ России оценщиком была проведена оценка квартир, предлагаемых РТК «СинтОйл», «чтобы установить соответствие стоимости предлагаемых квартир квартирам по государственным контрактам» – данная цель оценки указана представителем ФСБ России действующим по доверенности от 12.02.2009г. Тютиковым В.Н. в отзыве № 19/6-597 от 08.11.2010г. в арбитражный суд. Оценка показала, что стоимость предлагаемых квартир и указанных в государственных контрактах составила 26 185 000 руб. и 25 663 000 руб. соответственно,

т.е. ущерб законным интересам плательщика и дольщика от приемки ими указанных квартир для ФСБ России отсутствует (т. 7 л.д. 190-192).

Срок приема-передачи предлагаемых квартир был установлен сторонами в протоколе и составлял две недели с момента его подписания.

Для получения квартир, предлагаемых ООО РТК «СинтОйл», действовавший на тот момент начальник РПУ ФСБ России по УФО Козик Н.Л. (дольщик) должен был иметь доверенность от имени ФСБ России на совершение гражданско-правовых сделок в соответствии со ст.185 ГК РФ. Такая доверенность у Козика Н.Л. отсутствовала.

Отсутствие надлежащих полномочий у Козика Н.Л. на совершение гражданско-правовых сделок от лица ФСБ России в период всего срока его службы подтвердил представитель ФСБ России Тютиков В.Н.

В связи, с чем начальник РПУ ФСБ России по УФО Козик Н.Л. (дольщик), свои обязательства по государственным контрактам и подписанному к нему протоколу не исполнил, построенные квартиры не получил и не зарегистрировал их в собственность ФСБ России.

Доверенность № 5319-Б от ФСБ России на имя начальника Пограничного управления ФСБ России по Челябинской области Луцких О.А. с поручением получить предлагаемые квартиры, являющихся предметом протокола, была выдана директором ФСБ России только 04 сентября 2008 года, то есть с задержкой на 1, 5 года относительно срока приема-передачи квартир, установленного в протоколе сторонами.

Таким образом, ФСБ России само себе причиняло вред, своевременно не выдавая доверенность должностному лицу ФСБ России – начальнику РПУ ФСБ России по УФО Козику Н.Л. (дольщик), в обязанность которого в соответствии госконтрактов входило получение квартир от имени ФСБ России. – зона ответственности стороны ФСБ России, а не ООО РТК «СинтОйл» и не моя.

Кроме того, по заявлению директора ДС ЮВР УКС СОД ФСБ России Сорокина А.П. (плательщик) Ленинским районным судом г.Екатеринбурга были наложены аресты на свои же квартиры, которые могли снять в любой момент по получению доверенности на приемку и регистрацию квартир.

К тому же у потерпевшей стороны нет доказательств тому, что в случае добросовестного исполнения им своих обязанностей по приемке квартир, предложенных мною как генеральным директором ООО РТК «СинтОйл» в счет реализации государственных контрактов, ФСБ России был бы причинен предъявленный ущерб и, что он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении государственных контрактов.

Все вышесказанное, свидетельствует о том, что квартиры не были приняты потерпевшим по вине самого потерпевшего, а в моих действиях отсутствует вменяемый состав преступления по ч.4 ст. 159 УК РФ.

.

29 ноября 2010г. Загрутдинова С.Г.